

АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ БЕОГРАДА - УПРАВНОМ ОДБОРУ од 04.11.2018.

ПРЕДМЕТ :

ИНФОРМАЦИЈЕ И ПРЕДЛОЗИ ЗА УО АКБ

Поштоване колегинице и колеге,

још једном и искрено честитам на избору. Уверен сам да ће свако од Вас добијену подршку оправдати и својим радом доказати да је заиста и заслужује. Од мене ће имати подршку свако ко ради у најбољем интересу адвокатуре и ко решава питања на која сам још пре 5 година јавно указао и објавио и доставио меиловима адвокатима и нашим АК.

Дакле, проблеми адвокатуре се морају решавати и треба сви да дамо допринос. Оно што сматрам ургентним и од интереса за АКБ овде истичем :

1. Тражим да се истраје и да се од ТОК коначно добије податак о постављењима адвоката. Ја заиста желим да верујем да вишемесечно кашњење приликом упућивања дописа, потом и погрешно постављена питања и доцније чекање на исправку и поновно и ваљано тражење релевантних информација нису били део неке „звере скривања података“. Свака сумња се може елиминисати прибављањем тражених података у законитој процедуре о чему сам меилом обавестио УО тј. колегу Тинтора. Апелујем да се ово питање не заборави, јер адвокати имају право да знају ко су наше „колеге“ које су годинама имале енормне приходе од незаконитог и прекоредног постављења пред ТОК итд.
2. Апелујем да се не заборави решавање ДОПУНСКОГ ЗДРАВСТВЕНОГ и пензионог осигурања адвоката. Било је кореспонденције са осигуравајућим кућама, али стало се и на мој меил са понудом коју сам добио и која делује повољно УО није реаговао? Ово је важно јер Фонд солидарности не може сам спашавати животе адвокатима, али допунско здравствено осигурање може и на томе се мора радити. Нека нам се никада не понови случај пок. колеге Петковића.
3. У вези са претходним је и СОПСТВЕНО ОСИГУРАВАЈУЋЕ ДРУШТВО које адвокатура мора да добије и тиме акумулира средства од обавезног осигурања од професионалне одговорности. Годишње је то приход од око 300.000,00 евра, а поклањамо га туђим осигуравајућим кућама. Око овога сам се више пута годинама у назад обраћао АКС и АКБ, па молим да се и ово питање приоритетно решава.
4. Тражим од УО АКБ да врши континуирани притисак на АКС да се коначно прибаве упоредни подаци о системима ЕУ земља у којима адвокати истовремено могу бити и нотари (АДВОКАТ+НОТАР) и тиме остварују значајне приходе. Овакви системи постоје у ЕУ земљама, Канади и Швајцарској. Увођење адвоката у неки модел овере је важно нарочито за младе адвокате и мора се радити на томе.

Дописе је УО АКС упутио по мом предлогу још пре осам месеци, али одговора и даље нема и треба ургирати да се доставе. Као што сам и раније истакао, овом темом се бавим годинама и познајем неке наше колеге у тим земљама и њихови приходи су огромни од овера, а својим адвокатским послом се лежерно баве уз опцију да бирају странке и раде колико желе јер су ситуирани због овере које њихови запослени обављају итд. Уколико се око ове теме коначно формира неко озбиљно РАДНО ТЕЛО (што сам такође одавно предложио) молим да ме имате у виду јер сам заинтересован за рад у том телу.

5. СТАТУТ АКБ је делимично изменењен и сматрам да га још треба унапредити. Између остalog, сматрам да лимите за кандидовање треба вратити на стари систем од 5 и 10 година, јер је то више демократски и тако је било деценијама. Нема разлога да се дискриминишу колеге са мањим стажом у адвокатури и сматрам да је услов од 7 и 15 година превише.

ИЗБОРНИ СИСТЕМ је застарео и сматрам да и њега треба мењати. Као што смо имали прилику да видимо, поново се отвара тема од које је сво зло у АКБ и АКС потекло и око чега се годинама воде битке и самом том чињеницом опструира нормалан рад наших АК и усмеравање енергије на корисне ствари за адвокатуру. Дакле, поново је отворено питање „малих“ и „великих“ и да ли и колико „велике канцеларије“ креирају судбину адвокатуре преко одлуке о томе кога ће од појединача подржати итд. Овим се поново отвара фронт, а посао УО АКБ је да фронтове затвори и да не дозволи да се поново отварају. Зато предлажем да се размотри могућност да се СТАТУТОМ дефинише (што сам већ предлагао на Скупштини АКБ на којој смо добили чувени „Статут у начелу“) нека квота за ОАД и да она буде приближно пропорционална броју адвоката који су запослени у великим канцеларијама у односу на укупан број адвоката тзв. Самосталних адвоката. Примера ради ОАД могу добити 4 места у УО АКБ и бирати између себе своје представнике, а самостални адвокати могу бирати својих 9 представника у УО АКБ. Исто се може применити и код других органа. Још једна опција која би била правична је нпр. обавезно гласање свих адвоката које је електронско, али ипак тајно у року од неколико дана и преко посебног меила који свакако сваки адвокат треба да добије за службену употребу (преко сервера своје АКБ и за друге потребе о којој више у следећој тачки). Сматрам да и кандидати за управљачке функције (председник, потпредседник и чланови УО) треба да представе своје програме преко сајта АКБ у неком периоду пре одржавања избора.

6. Треба омогућити адвокатима ПРИСТУП ЛИБРАМА правосудних органа и разгледање списка преко интернет конекције. То је такође део агенде коју сам поменуо и олакшати све може и меил који би сваки адвокат добио преко сервера АКБ и који би службено користио у комуникацији са правосудним органима итд.
7. Молим да се однос према Комисији за контролу законитости пружања правне помоћи АКБ (чији сам био први координатор) промени на боље и да се ажурано ради јер је то у интересу свих адвоката и може елиминисати бројне надриписаре. Ово посебно изменама КЗ и кривичног дела надриписарство. Око тога сам се посебно осврнуо у извештају који сам доставио за УО АКБ. Хвала унапред!

Доказ : Неспорно, меилови између АКБ, АКС, других адвоката и мене

АКБ припада свима нама и то је наша кућа, а привремени „управник“ нека не замера на конструктивним предлогима и критикама јер то је дужан да трпи и проблеме мора да решава.

Срдачан колегијални поздрав,

Београд, 12.11.2018.



Симић Б. Желько, адвокат

..

АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ БЕОГРАДА - УПРАВНОМ ОДБОРУ од 04.11.2018.

ПРЕДМЕТ :

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
КОМИСИЈЕ ЗА НАДЗОР ЗАКОНИТОСТИ ПРУЖАЊА ПРАВНЕ ПОМОЋИ**

Поштоване колегинице и колеге, као што Вам је познато, Комисија којој сам био координатор је била једина заиста активна од бројних оформљених и постигла је одређене резултате у правцу гашења сајтова надриписара, престанка бављења надриписарством, измена садржаја сајтова који су имали незаконит садржај, укидања делова сајтова огласника на којима су се рекламирали надриписари и то је постигла упућивањем десетина дописа - опомена пред утужење и инкриминисање. Комисија броји 23 члана и спремна је да се суочи са надриписарима који су отимачи нашег послана. На жалост, могућност да подносимо кривичне пријаве, тужбе и друге акте нисмо имали јер је УО АКБ био неажуран и није нам омогућио пресек стања око упућених дописима ни након више мојих захтева УО итд.

Комисија није имала подршку какву заслужује, па чак и након мого меила УО и жустре расправе између колеге Тинтора и мене на седници УО ствар се није променила, мада је речено да хоће и да ћемо имати пуну подршку „у будућности“.

1. Комисији до дана данашњег и то 5 (пет) месеци није достављена информација о свим упућеним и урученим дописима, доказима о уручењу, као ни о одговорима на опомене.
2. Комисији није дат одговор зашто неким субјектима дописи нису ни упућени (према евиденцији која је непотпуна), а у питању су субјекти јако заступљени на интернету, што је оправдано јавило разне сумње и питања да ли неко штити или стоји иза ових форми?
3. Комисији је на УО представљено да је доставила „неуредну“ кривичну пријаву као пелцер за даљи рад, што су утврдили наши познати адвокати кривичари (које нећу именовати из колегијалних разлога), уз образложение да правно лице није могуће инкриминисати. Доцније се у меил комуникацији испоставило да је кривична пријава ипак потпуно уредна и по закону, али и даље месецима није стављена на одобрење УО АКБ како бисмо могли да почнемо да је примењујемо у пракси и подносимо кривичне пријаве. Ја сам више пута и меиловима и на седницама тражио да се ово питање реши и није решено.
4. Комисија је доставила и предлог измена КЗ и кривичног дела надриписарство у правцу да се боље и агилније по службеној дужности инкриминишу одговорни, па и ту није било никакве реакције, а то би знатно помогло декларисаној борби.

Доказ : Неспорно, меилови између АКБ, УО АКБ и свих 23 члана Комисије

Надам се да ће следећи координатор Комисије имати бољу подршку УО АКБ и желим свима успешан и знатно ажуријији рад, да ће остати члан Комисије и покушати и даље да дам допринос у нади да ће се ствари променити на боље и то што пре.

Срдачан колегијални поздрав,

Београд, 12.11.2018.



Симић Б. Желько, адвокат

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
Београд, ул. Немањина бр. 11

Н/Р ПРЕМИЈЕРУ

ПРЕДМЕТ :

**ПРЕДЛОГ ЗА ЈЕДНОСТАВНО ЕЛИМИНИСАЊЕ ДАЉИХ ЗЛОУПОТРЕБА
У ПОСТАВЉЕЊУ БРАНИЛАЦА ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ**

- Примерак 1
- Прилога 0

Поштовани,

овим Вас обавештавам да постоји једноставан и доступан (без посебних трошкова) начин да се елиминишу злоупотребе у постављењу бранилаца по службеној дужности итд.

Након увођења „тужилачке истраге“ престао је са функционисањем савремен и одлично технички опремљен „КОЛ-ЦЕНТАР МУП-А“ и он је сада потпуно неискоришћен. Дакле, очигледно и једноставно решење је да тужилаштва и судови преузму „кол-центар“ МУП-а, тачније, да се судови и тужилаштва придрже овом кол-центру. Тиме би се потпуно испоштовао закон и елиминисала могућност злоупотребе и овај центар има све техничке и савремене системе за проверу података нпр. колико је који адвокат постављен укупно пред свим органима, колико пред којим појединачним органом итд. Држим да је бесмислено да овако постојећи и технички оспособљен „кол-центар“ стоји неискоришћен? Сасвим сигурно, уз мало ангажовања надлежних може се централизовати и увести потпуно у законске оквире постављење бранилаца по службеној дужности, пуномоћника оштећених и привремених заступника (што је исто индиковано „коруптивна“ област посебно пред привредним судовима).

Уколико Вас проблематика око ове теме детаљније занима, можете се упутити у моје преписке у вези ноторног кршења закона преко мого сајта www.advokatsimic.rs – рубрика „Info Obavestenja“.

Напомињем да сам се у више наврата обраћао разним надлежним органима, али није било добре воље да се овакав предлог озбиљно размотри. Ситуација је невероватна и скоро идентична као да нпр. ставите блокаде на мост Михајла Пупина и тиме спречите саобраћај. Дакле, имате мост нов и способан и он је ван употребе. Исто тако је и са овим „кол-центром“.

Ја сам сигуран да сте преоптеређени обавезама, али неко мора и на ову тему обратити пажњу јер тема то заслужује и злоупотребе су велике.

Унапред Вам захваљујем.

Срдачно Вас поздрављам,

Београд, 11.04.2016.



Симић Б. Желько, адвокат
Београд, Кнегиње Зорке 94/1

17.05.16



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

- Кабинет председника -

Број: 07-00-04802/2016-01

27. април 2016. године

Београд

Г. СИМИЋ ЖЕЉКО, адвокат

БЕОГРАД
Ул. Кнегиње Зорке 94/1

У вези са Вашим дописом од 11.04.2016. године, обавештавамо да смо предметни допис проследили Министарству унутрашњих послова, на даљу надлежност.

Ресорно министарство, обавестиће Вас о даљем поступању по овом предмету.

С поштовањем,



Subject: INFORMACIJA SA DOKAZIMA O NEZAKONITOM RADU SUDOVA I TUZILASTAVA
From: Advokat SIMIC (advsimic@yahoo.com)
To: kabinettjt@njt.gov.rs; milica.ljubicic@njt.gov.rs; biljanam@njt.gov.rs; gordana.janicjevic@njt.gov.rs; branko.stamenkovic@njt.gov.rs; sekretarijat@vss.sud.rs; tuzilastvo@prvo.os.jt.rs; leposava.vujanovic@prvo.os.jt.rs; tuzilastvo@drugo.os.jt.rs; predsednik@vade@gov.rs; info@mup.gov.rs; kontakt@mpravde.gov.rs; uprava@bg.vi.sud.rs; dusica.ristic@bg.vi.sud.rs; a.k.srbije@gmail.com; office@akb.org.rs; info@advokatskakomoracacak.rs; a.k.kragujevca@gmail.com; advkomorasa@open.telekom.rs; info@advokatskakomorasapca.rs; komora@sbb.rs; ak.vojvodine@sbb.rs; advokatska.komora.beograda@gmail.com; adv.komora.beograda@gmail.com; akpozarevca@mts.rs; predsednik@advokatskakomoracacak.rs; sekretar@advokatskakomoracacak.rs;
Date: Wednesday, October 12, 2016 1:14 AM

Postovani,

ovim Vas jos jednom obavestavam da postoje ozbiljne nazakonitosti u radu sudova i tuzilastava u Republici Srbiji. Postoje dokazi, koji su neosporivi, da se pred Visim sudom u Beogradu i pred Tuzilastvom za organizovani kriminal nezakonito postavljaju branioci po sluzbenoj duznosti.

Dokazi :

http://www.advokatsimic.rs/Dopis_AKB_Nezakonitosti_u_postavljenjima_branilaca_Visi_sud_u_Beogradu_Advokat_Simic_Zeljko.pdf
http://www.advokatsimic.rs/Prituzba_Tuzilastvo_za_organizovani_kriminal_advokat_Zeljko_Simic.pdf

Situacija je ista i pred svim drugim tuzilastvima u Srbiji i u Beogradu, kao i pred sudovima. Ovo je sve lako proverljivo i trebalo bi da bude nesto sto Vas zanima, po funkciji koju obavljate. MI advokati sve znamo, a na Vama je da i proverite i utvrdite da li je to tacno. Tvrdimo i znamo da jeste.

CINS (Centar za istrazivacko novinarstvo Srbije) je dosao i do detaljnijih podataka i stvorio bazu podataka koju ce objaviti na svom sajtu od 13.10.2016. godine, a novinarski clanak dovoljno govori o svemu.

https://www.cins.rs/srpiski/research_stories/article/troje-advokata-zaradilo-koliko-i-njihovih-511-kolega

Nadam se da ce nadlezni organi preduzeti nesto na suzbijanju ovih pojava, pre nego emisija INSAJDER ili druge slicne emisije i forme novinarskog istrazivanja dokazu potpunu nezainteresovanost nadleznih za ovako bitna pitanja, iz domena kojim bi trebali da se bave itd.

Rukovodioci nadleznih organa, koji su odgovorni za zakonitost rada istih, nece moci da se odbrane zbog propusta u svom radu u vidu nikakve ili lose kontrole zakonitosti rada svojih organa u svim segmentima, pa i segmentu postavljanja branilaca po sluzbenoj duznosti.

Nadam se da ce odmah doci do ozbiljnih promena u dosadasnjem negativnom funkcionisanju, a koje otvara brojna pitanja i daje ozbiljne indicije o postojanju koruptivnih odnosa izmedju pojedinih advokata i pojedinaca u pravosudnim organima.

Srdacan pozdrav,

Adv. Simic B. Zeljko

S I M I C
LAW OFFICE - ADVOKATSKA KANCELARIJA - CABINET D'AVOCATS - RECHTSANWALT
+381 63 304305 +387 65 328077
www.advokatsimic.rs

Obavestenje o poverljivosti

Република Србија
РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО
КТР. бр. 323/14
17.06.2014. године
БЕОГРАД
СР/ДЦ

АДВ. СИМИЋ ЖЕЉКО

БЕОГРАД
Кнегиње Зорке 94/1

Поводом Ваше притужбе на рад Вишег јавног тужилаштва у Београду и посебних тужилаштава за организовани криминал и ратне злочине и свих основних јавних тужилаштава у Београду, обавештавам Вас да сам поступио у смислу члана 72. став 4. Правилника о управи у јавним тужилаштвима, те да сам проверио основаност Ваше притужбе и да нисам утврдио постојање незаконитости или пак неправилности везане за постављање бранилаца по службеној дужности пред Тужилаштвом за ратне злочине и Тужилаштвом за организовани криминал.

Из извештаја Тужилаштва за ратне злочине утврдио сам да Тужилаштво за ратне злочине до дана достављања извештаја није поставило ни једног браниоца на основу Протокола о сарадњи са Адвокатском комором Београда, већ да поступа у складу са чланом 14-б. Закона о организацији и надлежности државних органа у поступку за ратне злочине који прописује да се браниоци одређују на основу списка адвоката које доставља Адвокатска комора, а да је Адвокатска комора Београда доставила Тужилаштву за ратне злочине листу адвоката по азбучном реду који испуњавају услове за одбрану у поступцима за ратне злочине, те да се ова листа периодично ажурира.

Тужилаштво за организовани криминал поступа по Протоколу са Адвокатском комором Београда који се примељује од 05.02.2014. године и по коме се Тужилаштво за организовани криминал у случају потребе за браниоца по службеној дужности обраћа Адвокатској комори Београда на бројеве телефона наведене у Протоколу. Од 05.02.2014. године браниоца по службеној дужности поставља решењем Тужилаштва за организовани криминал по распореду са списка адвоката, а који је Тужилаштву за организовани криминал доставила Адвокатска комора Београда.

У свим случајевима када позвани бранилац са списка Адвокатске коморе није могао да се одазове позиву о томе је састављана одговарајућа службена белешка са тачним временом, датумом и разлогима за неодазивање.

Што се тиче преосталог дела Ваше притужбе, благовремено ће те бити обавештени од стране надлежног тужиоца, а сходно одредби члана 72. став 4. Правилника о управи у јавним тужилаштвима.

TRAĐIT
KOL-CENTAR!!!
023/УЛН 8А
P-ДАСМА 1
ПОДЕЛУЈУМ



Subject: PREDLOG ZA UO AKS - ADV. SIMIC B. ZELJKO

From: advsimic@yahoo.com

To: office@aks.org.rs; advokatska.kanc@beotel.net; viktorgostiljac@eunet.rs; alcvejic@yahoo.com; kbiljana@eunet.yu; biljana.kajganic@yahoo.com; adv.tintor@yahoo.com; jugoslavtintor1@gmail.com

Date: Thursday, October 5, 2017, 12:29:15 AM GMT+2

АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ - УПРАВНОМ ОДБОРУ

Београд, ул. Дечанска бр. 13

Н/Р Председнику АКС адв. Виктору Гостиљцу

ПРЕДМЕТ :

ПРЕДЛОГ ЗА ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ УО АКС О ПРИБАВЉАЊУ ПОДАТАКА О СИСТЕМИМА „АДВОКАТ И НОТАР“ У ЗЕМЉАМА У КОЈИМА СУ У ПРИМЕНИ

Поштоване колегинице и колеге,

након комуникације са колегом Гостиљцем, достављам и званично предлог да УО АКС упути допис националним АК оних земаља у којима постоји систем где је адвокат истовремено и нотар тј. где адвокати обављају и послове овере, те да у допису затражи потребне информације, као и достављање аката и прописа на којима систем почива (сет норми односећих на цео систем).

У допису је потребно колегијано замолити да се на неколико страница текста опише систем који постоји у тој земљи, шта све адвокати обављају у односу на нотаре, какав је порески статус адвоката који се баве и пословима нотара тј. оверама, ако постоје информације о просечним приходима адвоката од тог посла, постоје ли посебни услови (полагање испита / лиценцирање) за бављење и нотарским послом тј. оверама, постоје ли технички услови које адвокатска канцеларија треба да испуњава, постоји ли обавезно радно време адвоката у тим случајевима, постоји ли обавеза запошљавања помоћног и стручног особља и друге појединости које и сами сматрају да су битне.

Када УО АКС усклади текст дописа, подразумева се, исти треба превести на језик земље националне АК којој се обраћамо. Након што се добију повратне информације, уколико се доставе на језику пошиљаоца, све треба превести (опис који је достављен и прилоге тј. норме на којима систем почива) и након тога КОМИСИЈА АКС (коју је пожељно основати) треба све да размотри и презентује УО АКС, али и адвокатима у подобној форми (меилови и ПДФ фајлови). Сматрам да у Комисији треба да буду представници свих матичних АК у Србији и појединци који су заинтересовани да се овом питању посвете и конкретно раде на овом врло битном пројекту.

Сматрам да је веома опасно да самостално улазимо у ову комплексну материју и преговоре без свих детаљних знања о „систему“, те да је овај предлог нешто што нас може довести до тога да спознамо које су све врлине и мане бројних система, па да према томе определимо онај који нам највише одговара и за који би се залагали. Пословица каже да паметан учи на туђим грешкама, а онај други на својим. Просто је требамо применити и спознати наш интерес и правац у ком желимо деловати.

Срдачан колегијални поздрав,

Симић Б. Жељко, адвокат



Subject: PREDLOG UO AKS - DODATNO OSIGURANJE I ADVOKATSKO OSIGURAVAJUCE DRUSTVO

From: advsimic@yahoo.com

To: office@aks.org.rs; advokatska.kanc@beotel.net; viktorgostiljac@eunet.rs; alcvejic@yahoo.com; biljana.kajganic@yahoo.com; adv.tintor@yahoo.com; jugoslavtintor1@gmail.com

Date: Thursday, October 5, 2017, 1:46:36 AM GMT+2

АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ - УПРАВНОМ ОДБОРУ
Београд, ул. Дечанска бр. 13

Н/Р Председнику АКС адв. Виктору Гостиљцу

ПРЕДМЕТ :

ПРЕДЛОГ ДА УО АКС РАЗМОТРИ ПИТАЊЕ ДОДАТНОГ ОСИГУРАЊА АДВОКАТА И ОСНИВАЊА АДВОКАТСКОГ ОСИГУРАВАЈУЋЕГ ДРУШТВА

Поштоване колегинице и колеге,

ово је стара идеја, али њој није посвећено довољно дужне пажње. Обавештавам Вас да је УО АКБ прихватио мој предлог и деловао у правцу прикупљања понуда за додатно осигурање. Међутим, ово се не тиче само АКБ и држим да је и АКС дужна размотрити ове опције.

Обзиром на број адвоката у Србији, делује просто невероватно да се нико не бави питањем нашег сопственог осигуравајућег друштва? Контра-аргумент алатичних је да је потребан велики новац да се оснује, а ја питам зашто у нашем закону о адвокатури (лекс специјалис) да нема одредбе о оснивању, посебним условима и функционисању осигуравајућег друштва адвоката? Оваквим решењем би се знатно акумулирала средства и омогућило да, у перспективи, имамо могућност да будемо осигурани и по разним другим ставкама осим осигурања од професионалне одговорности. Зашто наше новце да дајемо другима? Зашто да нема акумулације новца код нас (а не код других осигуравајућих кућа) која за неколико година може да нам омогући да нпр. купимо салу за седнице (која се може изнајмљивати и приходовати), да адвокати добијају бескаматне кредите - позајмице, да се направи и фонд солидарности итд.

Док се не створе услови за нашу сопствену осигуравајућу кућу, можемо и одмах да имамо допунско осигурање за случај болести и спречености за рад и професионалног оболења (нпр. срчане болести, мождани удар и хипертензија), допунско осигурање породице за случај смрти 100.000,00 евра итд.

Члан УО АКС је и колега Тинтор, па може пренети појединости око допунског осигурања, а приспеле понуде УО АКБ треба да отвори (бар имам ту информацију).

Овај и многи други предлози којима се адвокатура мора посветити су објављени и на мом сајту www.adyokatsimic.rs у рублици „Инфо обавештења“ и могу се погледати и на линку ...

Срдачан колегијални поздрав,

Симић Б. Жељко, адвокат

НАРОМЕНА : У ПРИЛОГУ АКТ ЗА СТАМПАЊЕ



Subject: UPRAVNOM ODBORU AKS

From: advsimic@yahoo.com
 To: office@aks.org.rs; a.k.srbije@gmail.com
 Date: Tuesday, February 20, 2018, 10:06:14 AM GMT+1

UPRAVNOM ODBORU AKS

Postovane koleginice i kolege,

molim da mi odgovorite tj. date informaciju na sledeca pitanja :

1. DA LI JE PRISPEO U AKS NEKI ODGOVOR KOLEGA IZ EU OKO SISTEMA ADVOKAT NOTAR?

Kako sam se upoznao preko sajta AKS, moj predlog je usvojen i vec dosta davno je upucen dopis kolegama. To je prvi korak ka nasim daljim koracima.

Ukoliko odgovora kolega iz EU jos uvek nema, predlazem da se posalju urgencije i zatrazi informacija kakav je status predmeta.

Ukoliko su odgovori prispeli, molim da me o tome obavestite i da mi materijal dostavite.

2. DA LI SE NA UO AKS RASPRAVLJALO U VEZI MOJIH PRIMEDBI OKO STAVA DA SAMO MATICNE AK TREBA DA SE BAVE DODATNIM OSIGURANJEM, A NE I AKS?

Cim sam obavesten o zauzetom stavu, uputio sam novi dopis i trazio da se stav revidira sa argumentacijom (izmedju ostalog) da ce ponuda osiguravajucih kuca svakako biti povoljnija za potencijalnih 10.000 klijenata, vec za manji broj koliko mogu da ponude maticne AK sa brojem svojih clanova. Dakle, u interesu svih nas je da se AKS ukljuci u pregovore.

Molim da je obavestite da li se o ovom uopste raspravljalio, a ako nije predlazem da se RASPRAVI NA SEDNICI UO AKS, te da na tu sednicu budem pozvan i da do detalja tu stvar raspravimo.

U prilogu dostavljam oba dopisa AKS u vezi navedenog.

Zahvaljujem na azurnom postupanju.

Srdacan kolegijalni pozdrav,

Zeljko Simic, advokat

:::
S I M I C

LAW OFFICE - ADVOKATSKA KANCELARIJA - CABINET D'AVOCATS - RECHTSANWÄLT

+381 63 304305 +381 64 1118591 +381 63 8393601

www.advokatsimic.rs

Obavestenje o poverljivosti

Informacije u ovom dokumentu i dodacima su poverljive i zasticene zakonom. Namenjene su za koriscenje samo onima kojima je poruka upucena. Niste ovlašteni prikazivati, prosledjivati niti obavestavati o sadrzaju ove poruke bilo koja druga lica. Komunikacija putem interneta nije sigurna, stoga kancelarija SIMIC ne preuzima zakonsku odgovornost za sadrzaj ove poruke, odnosno verodostojnost dokumenata sadrzanih u njoj. Ukoliko niste navedeni kao primalac poruke, molimo Vas da nas odmah obavestite i potom obriseце ovaj dokument. Ne otkrivajte sadrzaj ovog dokumenta drugim osobama i nemojte ga kopirati. Krsenje pravila o poverljivosti informacija se sankcionise u skladu sa zakonom.

АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ - УПРАВНОМ ОДБОРУ
Београд, ул. Дечанска бр. 13

ПРЕДМЕТ :

ДОПУНА ПРЕДЛОГА

ОКО ОСИГУРАЊА ОД ПРОФЕСИОНАЛНЕ ОДГОВОРНОСТИ, ДОДАТНОГ
ОСИГУРАЊА АДВОКАТА И ОСНИВАЊА
АДВОКАТСКОГ ОСИГУРАВАЈУЋЕГ ДРУШТВА

Поштоване колегинице и колеге,

захваљујем Вам на чињеници што сте озбиљно размотрели и прихватили све моје претходне предлоге из више дописа које сам упутио. Наравно, није могуће одмах и све проблеме које имамо решити, али о свему се мора упоредно бринути и имати стратегија.

Пошто се на адвокатским „вибер групама“ повела полемика око мог предлога у вези осигурања, додатног осигурања и сопственог осигуравајућег друштва адвоката, обећао сам доставити УО АКС додатна појашњења у вези предлога.

Оно што је универзално за осигурање од професионалне одговорности, додатно осигурање и сопствено осигуравајуће друштво је улога АКС у свему томе и чињеница да се за већи број корисника увек добијају бољи услови. Дакле, математика је пресудна и никада неће бити иста понуда за нпр. 1.000 осигураника и она ће увек бити боља за 10.000 осигураника (колико нас оквирно има у Србији).

Дакле, самосталан наступ матичних АК преговорима и уговарању је мање повољан пут, јер у „групи“ се могу добити значајно повољнији услови, а да то опет не угрози самосталност матичних АК које уговоре након постизања бољих услова могу и самостално потписивати итд. Тако бар ја гледам на улогу АКС и не видим проблем у наведеном?

Како што сам и у прошлом предлогу навео, постоје правци у којима можемо деловати као адвокати и два главна правца су :

1. Измена ЗОА који би адвокатима у Србији дао опцију као „лекс специјалис“ да под посебним условима и без великог износа капитала оснују своје сопствено осигуравајуће друштво и то очигледно није примећено као суштина мог предлога.
2. Сарадња са неком осигуравајућом кућом уз оснивање заједничког друштва и подела профита тј. регулисање међусобних права и обавеза на начин повољнији од простог „корисника услуга“ код осигуравајућих кућа. При томе, постоји и опција дисперзије ризика тј. подосигурања и коначно и потпуно самостално осигурање када се за то стекну услови и акумулирају средства.

Сви зnamо да у нашем закону о адвокатури (лекс специјалис) нема одредбе о оснивању, посебним условима и функционисању осигуравајућег друштва адвоката? Ако би такве одредбе постојале, онда би се дерогирале одредбе (лекс генералис) које постављају висок износ за делатност осигурања (5.000.000,00 УСД). На овај начин, уз чињеницу да су средства која се годишње уплате за осигурање од професионалне одговорности огромна, знатно би се акумулирала средства и омогућило да наше АК и сразмерно броју чланова коморе итд.

Чак и сада постоје „границне опције“ да се има сопствена осигуравајућа кућа, те да се направи заједничко осигурање са неком осигуравајућом кућом уз „концесију“ за неки период и уз дефинисање међусобних права и обавеза тј. доцније процентуално учешће у профиту те куће, све док се не створе услови за самостално осигурање и акумулацију капитала, односно, за излазак партнersке „осигуравајуће куће“ из наше и наше самостално деловање итд.

Као и код мог предлога „адвокат + нотар“, пожељно је од других држава тј. АК у другим државама проверити „упоредну праксу“ и доћи до сазнања како су они решили ова питања и како су дошли до циља тј. сопственог осигуравајућег друштва. Примера ради, чуо сам да колеге у Шпанији имају своја летовалишта и чак и своје болнице које пружају медицинске услуге адвокатима и њиховим породицама итд.

Док се не створе услови за нашу сопствену осигуравајућу кућу, можемо и одмах да имамо допунско осигурање за случај болести и спречености за рад и професионалног оболења (нпр. срчане болести, моздани удар и хипертензија), допунско осигурање породице за случај смрти адвоката, осигурање тј. медицинске интервенције које нису могуће у Србији до износа од 100.000,00 евра итд.

Став АКС заузет на УО да се то препусти матичним АК је по мени погрешан и треба разговарати да матичним АК и видети да се преко наведене наше бројности добију што повољнији услови осигурања. На мој предлог који сам упутио УО АКБ и по коме је поступао УО АКБ добијене су одређене понуде, а сасвим је сигурно да би понуде биле знатно повољније ако би се већина адвоката заинтересовала.

Што већи број адвоката би изразио жељу да се додатно осигура, то би услови осигурања били повољнији. Члан УО АКС је и колега Тинтор, па може пренети појединости око допунског осигурања око чега смо више пута разговарали и обавестити Вас око проспелих понуда.

Овај и многи други предлози којима сматрам да се адвокатура треба посветити су објављени и на мом сајту www.advokatsimic.rs у рублици „Инфо обавештења“.

Захваљујем на пажњи и ажурности са којом поступате по датума адвоката.

Срдачан колегијални поздрав,

Београд, 19.11.2017.



Симић Б. Желько, адвокат

..

АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ И БЕОГРАДА - УПРАВНИМ ОДБОРИМА

ПРЕДМЕТ :

ПРЕДЛОГ ЗА ДЕЛОВАЊЕ ПОВОДОМ ОДЛУКА СУДА
У ПРЕДМЕТУ „ЈУСТИЦИЈА СИСТЕМИ ДОО“ И „FIRST INVEST GROUP“

Поштоване колегинице и колеге, обзиром да је АКС повела и успешно окончала спорове против два наведена субјекта (привремене мере и пресуде), очигледно је нужно предузећи даље кораке, а обзиром да оба ова субјекта преко интернета и својих сајтова (чак и уз плаћене огласе на гуглу) и даље нуде правну помоћ за коју је контактовано одлукама суда да немају право да је пружају.
Питање превазилази овлашћења и поље деловања Комисије коју водим, а потребно је угрентно деловање, јер постојање и даљи неометан рад ових форми охрабрује друге такве форме и тиме отежава рад Комисије за контролу законитости пружања правне помоћи АКБ. Хитно су потребне мере!

Пред нама је више опција и можемо настављање оваквог понашања сматрати подобним за кривичну пријаву (надриписарство?) или тражити од сервера тј. продајdera интернет услуга да се укину сајтови ових субјеката или тражити од гугла да им онемогући оглашавање или доступност на претраживачима итд. Наравно, у опцији су и други потези јер оба субјекта неспорно функционишу преко адвоката који прихватају да са њима сарађују. Међутим, то је у сегменту рада дисциплинских органа и није задужење Комисије чији сам координатор.

У сваком случају, став АКС и АКБ према ова два субјекта и оно што ћемо предузећи ће определити и у ком ће правцу ићи наша борба са другим оваквим субјектима, јер ако дозволимо да постоје привремене мере и пресуде па да се овакви субјекти и даље незаконито баве пружањем и посредовањем у пружању правне помоћи, онда поступке нисмо ни требали покретати?

Лично нисам спреман да будем на челу Комисије за контролу законитости пружања правне помоћи АКБ, ако немам пуну подршку да се са оваквим субјектима обрачуна и да се изнађе ефикасан механизам за то и то што пре.

То смо дужни учинити и молим да се ово питање озбиљно размотри и да се заједнички и одлучно онемогуће овакви субјекти да послују, а то ће бити најбоља порука и осталима и сличним да се не упуштају у подухвате овог типа јер ће бити консеквенци (тзв. генерална превенција).

Молим да ме писано известите о ставу УО АКС и УО АКБ, а нарочито да ли мере за које се одлучите треба да предузме АКС (која је водила поступке) или се то препушта АКБ и Комисији чији сам координатор (да припреми акте на које се одлучи итд.).

Срдачан колегијални поздрав,

Београд, 05.05.2018.



Симић Б. Жељко, адвокат

Subject: PREDLOG ZA SEDNICU UO

From: advsimic@yahoo.com

To: office@aks.org.rs; a.k.srbije@gmail.com; office@akb.org.rs; adv.komora.beograda2@gmail.com

Date: Sunday, April 22, 2018, 5:33:42 AM GMT+2

АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ и БЕОГРАДА - УПРАВНИМ ОДБОРИМА

ПРЕДМЕТ:

ПРЕДЛОГ ЗА ПРОМЕНУ НАЧИНА КАНДИДОВАЊА И ИЗБОРА АДВОКАТА У ТЕЛИМА И РАДНИМ ГРУПАМА

Поштоване колегинице и колеге,

приметио сам да начин кандидовања и избора колега на одређене позиције у разним телима (радна тела, радне групе итд.) учестало доводи до математички и спонтано немогућих коинциденција да изабрани имају одређене персоналне корелације са руководством наших АК итд. Не оспоравам да формално и према важећим актима свака наша АК и наша АКС имају право да на одређени начин (какав постоји деценијама) изаберу било кога за било коју функцију тј. место у одређеном телу. Међутим, чињеница да се адвокатура налази ту где се налази вальда довољно доказује да се неке „деценијске тековине“ морају мењати? Ово зато што би нас то довело до бољих избора кадрова и здраве конкуренције приликом тих избора.

Осим тога, било би са моје стране неморално да ћутим на сазнања о наведеним појавама у ситуацији када сам (заједно са другима, па и онима који то раде) био пре избора у АКБ жестоко против оваквих појава у ранијим саставима наших АК и АКС. Свако има право да своја обећања заборави, али имам и ја право да на то подсетим.

Уважавам сваку колегиницу у колегу и овде није реч о начињеним изборима до сада, већ о начину кандидовања и избора који се примењује, а који не даје гаранције да је све потпуно регуларно и према параметрима искључиво стручности и посвећености адвокатури и њеном најбољем интересу. Имали смо ситуације и да изабрани не иду да присуствују седницама тела за која су изабрани и да су потпуно пасивни, као и да АК немају ни информацију о томе шта се дешава у тим телима где имамо члана?

Демократски је и колегијално да за позиције око којих одлуку доносе УО наших АК постоји обавеза кандидовања више колега тј. да се најави потреба за одређеним кандидатима за одређено тело, да постоји између два УО информација о томе ко су кандидати, да се има прилика размотрити ствар и коначно да се бира између више кандидата. Обзиром да се већина у УО увек пита, не видим никакав проблем да се овако чини и да се побољша систем јер само 1 кандидат није право гласање.

Предлажем да се ово питање размотри и да се уведе пракса или обавеза да се адвокати обавесте о потреби за колегама у одређеним телима, па да свако може предложити одређене кандидате тј. на време добити о томе информацију и имати опцију да се око тога полемише и пре чина гласања у УО размотри који је од више кандидата најбољи избор за адвокатуру. Сматрам да на нивоу матичних АК треба да буде минимум 3 до 5 кандидата, а да на нивоу АКС треба да буде минимум 1 кандидат по матичној АК, при чему иста особа може да буде кандидат и више матичних АК.

Срдачан колегијални поздрав,

Симић Б. Жељко, адвокат

АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ БЕОГРАДА
Београд, ул. Дечанска бр. 13

Н/Р Председнику АКБ

ПРЕДМЕТ :

ПРЕДЛОГ ЗА ХИТНО ПОНОВНО УПУЋИВАЊЕ ДОПИСА ТОК

Поштовани колега Тинтор,

Као што Вам је познато дана 11.09.2017. године сам доставио УО АКБ допис у коме сам предложио (између осталог) да се од Тужилаштва за организовани криминал (ТОК) прибаве одређене информације и затраже подаци.

Поново достављам део тада достављеног текста :

„ Подсећам да на мом сајту (www.advokatsimic.rs) рублика „Инфо Обавештења“ имате објављене неспорне доказе око злоупотреба пред Вишом судом у Београду и Тужилаштвом за организовани криминал (ТОК) и на њих АКБ није реаговала, а докази су уредно достављени и чак је и УО (председник пок. Слободан Шошкић) о томе расправљао. Међутим, изостала је било каква реакција АКБ и тако је то годинама.

Уверен сам на овај УО АКБ неће понављати овакво понашање АКБ из прошлости и зато предлажем, као први корак у низу корака, да УО АКБ упути допис Тужилаштву за организовани криминал и да се лично од тужиоца затражи достављање списка свих бранилаца по службеној дужности који су од почетка рада тужилаштва постављени пред ТОК и то редоследом постављења са податком о укупном броју постављења, са датумима постављења и износима новца који су свим адвокатима који су поступали пред ТОК исплаћени од стране ТОК.

Посебно напомињем, колеге које су постављане пред ТОК су настављале да поступају и пред посебним одељењем Вишег суда у Београду, па је ово један корак који ће нам дати добру смерницу за даље утврђење стања у овој материји, ради даљих корака на које се УО АКБ одлучи.“

По оваквом мом предлогу УО АКБ се позитивно изјаснило и једногласно смо подржали да се допис упути ТОК.

Међутим, на УО АКБ од 20.03.2018. године сам приметио да *текст дописа није садржао захтев за свим информацијама и подацима које сам предложио да се траже и које је УО изгласао* и уместо свих (горе болдираних) података тражени су само подаци : 1/ за последње две године и 2/ само имена постављених адвоката без броја постављења, датума постављења и без износа новца који је исплаћен?

Дакле, ТОК је одговорио на наш допис тачно онако како смо тражили, а то је непотпуно, али ипак доволно да се види да се редослед брутално крши и да се колеге изостављају итд.

Са наведеног, обзиром да већ имамо одлуку УО АКБ о слању дописа, држим да није потребно да се поново о томе одлучује него да се треба одмах упутити нови допис ТОК у коме ће се овај пут захтевати све информације и подаци које смо одлучили да тражимо.

Посебно желим да истакнем да сматрам да је наведени пропуст једна обична техничка грешка и последица Ваше преоптерећености свим обавезама које обављате, али исто тако треба имати у виду да неко злонамеран може извести и другачије закључке нпр. да је рок од само две године уназад намерно стављен или да су циљано изостављени неки тражени подаци итд.

У ситуацији када имамо још увек несрећено стање и даље сукобе у АКБ неко (да не кажем многи) би сигурно и тако тумачио ову нашу омашку.

Уверен сам да ће овај пут допис бити беспрекоран, а за случај да на њега нема потпуног одговора од ТОК имам и предлог даљих наших корака о чему бих и Вас и УО АКБ благовремено обавестио.

За случај да сматрате да је потребно да УО АКБ поново расправља о овом питању, онда молим да овај допис СМАТРАТЕ ПРЕДЛОГОМ ТАЧКЕ ДНЕВНОГ РЕДА за наредну седницу УО АКБ.

Унапред захваљујем на хитном поступању.

Срдачан колегијални поздрав,

Београд, 21.03.2018.



Симић Б. Желько, адвокат

Subject: MOLBA ZA INFORMACIJU NA SLEDECOJ SEDNICI UO

From: advsimic@yahoo.com
To: adv.atanaskovic@gmail.com; veljkodelibasic@mts.rs; dljubicanovic@gmail.com; adv.ivani@gmail.com; adv.tintor@yahoo.com; djkalanj@gmail.com; djordje.mara@gmail.com; advjmp@gmail.com; advprijevic@yahoo.com; ndrankovic@gmail.com; rasicmiodrag@gmail.com; tanja@stanisic.rs; advnebojsastankovic@gmail.com; vasic.miroslav@gmail.com; advokatskakomorabeograda2@gmail.com
Date: Sunday, July 1, 2018, 10:26:55 PM GMT+2

N/R Predsedniku AKB - adv. Tintor Jugoslavu

Postovani kolega,

necu insistirati da se na sledecoj sednici UO AKB izjasnjava o svim meilovima i temama koje sam u medjuvremenu uputio (vidim u materijalu da su samo neke uvrstene) i ne zelim da opterecujem UO sa svim tim u jednoj sednici na kojoj cu biti prisutan.

Postujuci Vas stav da volite da se o onom sto ima veze sa nekim clanom UO raspravlja dok je on prisutan, molim da se uvrsti u dnevni red i informacija oko TOK, jer to dugo vec cekam, a nikako da docekam.

Zato bih dodatno zamolio da dobijemo od Vas tj. sluzbe INFO oko ponovljenog dopisa TOK tj. da li je i kada upucen, da li je urucen TOK, postoji li neki odgovor od TOK?

Naravno, sve ovo u cilju da UO AKB reaguje sledecim korakom koji bi predlozio da slucaj da nisu dostavljeni svi trazeni podaci na nas zahtev. Tema nece oduzeti vise od 5 minuta.

Ovo narocito sto je nas prvi dopis bio pogresno srocen, pa je *od usvajanja mog predloga da se dopis uputi na UO do dana danasnjeg proslo vise od 9 (devet) meseci*, a informacije koje dopis moze sadrzati su bitne za advokaturu itd.

Srdacan kolegijalni pozdrav,

Zeljko Simic, advokat

..

S I M I C

LAW OFFICE - ADVOKATSKA KANCELARIJA - CABINET D'AVOCATS - RECHTSANWÄLT

+381 63 304305 +381 64 1118591 +381 63 8393601

www.advokatsimic.rs

Obavestenje o poverljivosti

Informacije u ovom dokumentu i dodacima su poverljive i zasticene zakonom. Namjenjene su za koriscenje samo onima kojima je poruka upucena. Niste ovlašteni prikazivati, prosledjivati niti obavestavati o sadrzaju ove poruke bilo koja druga lica. Komunikacija putem Interneta nije sigurna, stoga kancelarija SIMIC ne preuzima zakonsku odgovornost za sadrzaj ove poruke, odnosno verodostojnost dokumenata sadrzanih u njoj. Ukoliko niste navedeni kao primalac poruke, molimo Vas da nas odmah obavestite i potom obriseце ovaj dokument. Ne otkrivajte sadrzaj ovog dokumenta drugim osobama i nemojte ga kopirati. Kršenje pravila o poverljivosti informacija se sankcionise u skladu sa zakonom.

Confidentiality Notice

The information in this document and attachments is confidential and may also be legally privileged. It is intended only for the use of the person or entity to which it is addressed. Internet communications are not secure and therefore Law Office SIMIC do not accept legal responsibility for the contents of this

DOPIS : 1/ KRIVICNA PRIJAVA 2/ PRESEK PO TABELI KOMISIJE I 3/ DOPISI KOMISIJE 0068, 0069 I 0070

From: Advokat SIMIC (advsimic@yahoo.com)

To: office@akb.org.rs; adv.komora.beograda2@gmail.com; adv.tintor@yahoo.com; jugoslavtintor1@gmail.com

Bcc: adv.njegomir@gmail.com; dljubicanovic@gmail.com; vasiljevic.s.mirjana@gmail.com; advokat.m.filipovic@gmail.com; adv.mihailovic@yahoo.com; advokatvukovic@mts.rs; adv.jelenapetrovic@gmail.com; branislava.krnic@gmail.com; vanjabstankovic@gmail.com; sinadinovic@yahoo.com; miodrag27@gmail.com; aleksandar@jovciclaw.com; adv.jelenadojcinovic@gmail.com; advokatkosic@gmail.com; tanjicakb@gmail.com; adv.homan@gmail.com; ivana.vas.advokat@gmail.com; emindesevic@gmail.com; snezana.susic@yahoo.com; advokat.gordanavujic@gmail.com; advokatdjuric@gmail.com; advmas84@gmail.com; a.dj.advokat@gmail.com

Date: Monday, September 24, 2018, 5:06 AM GMT+2

ADVOVATSKOJ KOMORI BEOGRADA

- UPRAVNOM ODBORU AKB
- PREDSEDNIKU AKB
- KOMISIJI ZA KONTROLU ZAKONITOSTI PRUZANJA PRAVNE POMOCI AKB

Postovani,

nadam se da me niko nece razumeti pogresno, ali neazurnost kojom postupamo je nedopustiva. Meni je to iscrpljujuće i iritantno, pa budi uslovni refleks da na neki nacin delujem u pravcu azurnijeg postupanja.

Ja ne ocekujem, ni kao advokat ni kao covek, da bilo ko u AKB (sluzba ili predsednik) ulaze neke nadljudske napore, ali neki nalog da se po dopisima Komisije postupa valjda mora postojati? Zaista ne zelim da opterecujem ni AKB, ni predsednika, ni UO stalnim podsecanjem na tekuce stvari koje su trebale odavno biti ucinjene?

Nadam se da je izvodljivo da uspostavimo neki "sistem rada" gde necu biti prinudjen da svakih nekoliko meseci saljem ovakve mejlove. Ocekujem da stvar ide bez zastoja i bez stalnih podsecanja i urgencija.

Mislio sam da smo tu temu raspravili na UO i da je receno da ce Komisija imati putu tehnicku i svaku drugu podrsku? Ovo mi ne deluje tako!

Nekoliko tema koje su prioritetnije su :

1/ KRIVICNA PRIJAVA koju je Komisija dostavila UO i predsedniku je na kraju potpuno uredna (kako se ispostavilo i kako je potvrdio i uvazen kolega Delibasic) i kolega koji ju je sastavio ispred Komisije je dostavio istu na mail AKB sa prilozima itd. Sada kada smo utvrdili da i pravno lice moze biti obuhvaceno krivicnom prijavom (u sta su neki clanovi na UO imali sumnju, pa jos i kritikovali Komisiju zbog toga i omalovazili dostavljenu krivicnu prijavu) treba ciniti dalje korake tj. procesuirati odgovorna lica (pravna i fizicka). Molim da nas izvestite da li je

krivicna prijava upucena nadleznom JT? Ukoliko nije, dostavicomemo je ponovo i molimo za azurnije postupanje. Podsecam da je ovo PRVI AKT pa smo dogovorili da takve odobri UO, a da posle isti takvi akti idu samo na potpis predsedniku i da se UO time dalje ne bavi pojedinacno svakim aktom.

2/ PRESEK STANJA DOPISA PO TABELI KOMISIJE (ponovo prilozena uz ovaj meil) je nesto sto nam cini opstrukciju za dalji rad, jer nemamo sve podatke i prema podacima koje imamo dopisi nisu ni upuceni svim subjektima za koje smo AKB dopise dostavili. TABELA sa stanjem koje smo sravnili prema podacima koje nam je AKB dostavila je dostavljena AKB i od tada nema nikakvog odgovora i informacije oko tih dopisa?

Ponovo molim za azurnije postupanje u ovoj stvari, kao i za konacno prihvatanje i odobrenje teksta KRIVICNE PRIJAVE od strane UO koji bi onda bio koriscen i kod drugih subjekata itd.

Nakon obradjениh dopisa u TABELI bilo je i dosta NOVIH DOPISA, ali ni o njima nismo dobili nikakvu informaciju o upucivanju, prijemu, odgovorima subjekata itd.

3/ Novi DOPISI KOMISIJE broj 0068, 0069 i 0070 su u prilogu ovog meila.

Srdacan kolegijalni pozdrav,

Koordinator Komisije za kontrolu zakonitosti pruzanja pravne pomoci AKB
Zeljko Simic, advokat

..

S I M I C

LAW OFFICE - ADVOKATSKA KANCELARIJA - CABINET D'AVOCATS - RECHTSANWALTSBÜRO

+381 63 304305 +381 64 1118591 +381 63 8393601

www.advokatsimic.rs

Obavestenje o poverljivosti

Informacije u ovom dokumentu i dodacima su poverljive i zasticene zakonom. Namjenjene su za koriscenje samo onima kojima je poruka upucena. Niste ovlašteni prikazivati, prosledjivati niti obavestavati o sadržaju ove poruke bilo koja druga lica. Komunikacija putem Interneta nije sigurna, stoga kancelarija SIMIC ne preuzima zakonsku odgovornost za sadržaj ove poruke, odnosno verodostojnost dokumenata sadržanih u njoj. Ukoliko niste navedeni kao primalac poruke, molimo Vas da nas odmah obavestite i potom obrisete ovaj dokument. Ne otkrivajte sadržaj ovog dokumenta drugim osobama i nemojte ga kopirati. Krsenje pravila o poverljivosti informacija se sankcionise u skladu sa zakonom.

Confidentiality Notice

The information in this document and attachments is confidential and may also be legally privileged. It is intended only for the use of the person or entity to which it is addressed. Internet communications are not secure and therefore Law Office SIMIC do not accept legal responsibility for the contents of this message i.e. for validity of documents contained. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this document. Do not disclose the contents of this document to any other person, nor take any copies. Violation of this notice may be unlawful.

Molimo imajte na umu životnu sredinu i nemojte stampati ovaj meil ukoliko to nije krajnje neophodno
Please consider the environment and do not print this e-mail unless you really need to



Virus-free. www.avast.com



0068 DOPIS Komisija Sajt stanodavac-com.doc
56.5kB

ZA UO AKB I PREDSEDNIKA - PONUDA ZIVOTNOG I ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA - GENERALI

From: Advokat SIMIC (advsimic@yahoo.com)
To: office@akb.org.rs; adv.komora.beograda2@gmail.com; adv.tintor@yahoo.com; jugoslavtintor1@gmail.com
Date: Saturday, September 15, 2018, 1:57 AM GMT+2

Postovani,

u prilogu Vam dostavljam ponudu koju sam dobio od Generali osiguranja, nakon sto me oko licne ponude osiguranja pozvala radnica osiguranja tj. nakon sto sam je zamolio i pojasnio otrlike sta bi nam bilo zanimljivo i da bi ta opcija mogla biti razmotrena na UO itd.

Ovog pitanja smo se u svom radu dotali, pa je sve ostalo nedoreceno i "miruje" vec mesecima. Ako ova ponuda i nije adekvatna, jos uvek stoje druge koje su pristigle, pa smatram da je dobro da ih ponovo razmotrimo itd.

Ja znam da sam nekim kolegama mozda i naporan sto ovu temu non-stop potenciram, ali to radim iskljucivo iz razloga sto mislim da je bitna za advokate i da moze da nam svima bude korisno neko od ponudjenih resenja itd.

Koristim priliku i da podsetim da podsetim kolegu Tintora da oko dopisa povereniku za informacije od javnog znacaja (oko TOK) jos nemam od njega povratnu informaciju, kao i da nemamo jos uvek sravnjenje poslatih dopisa Komisije za nadzor zakonitosti pruzanja pravne pomoci prema tabeli koju smo dostavili.

Srdacan kolegijalni pozdrav,

Zeljko Simic, advokat

..

S I M I C

LAW OFFICE - ADVOKATSKA KANCELARIJA - CABINET D'AVOCATS - RECHTSANWALTSBÜRO

+381 63 304305 +381 64 1118591 +381 63 8393601

www.advokatsimic.rs

Obavestenje o poverljivosti

Informacije u ovom dokumentu i dodacima su poverljive i zastitene zakonom. Namenjene su za koriscenje samo onima kojima je poruka upucena. Niste ovlašteni prikazivati, prosledjivati niti obavestavati o sadrzaju ove poruke bilo koja druga lica. Komunikacija putem Interneta nije sigurna, stoga kancelarija SIMIC ne preuzima zakonsku odgovornost za sadrzaj ove poruke, odnosno verodostojnost dokumenata sadrzanih u njoj. Ukoliko niste navedeni kao primalac poruke, molimo Vas da nas odmah obavestite i potom obrisecie ovaj dokument. Ne otkrivajte sadrzaj ovog dokumenta drugim osobama i nemojte ga kopirati. Krsenje pravila o poverljivosti informacija se sankcionise u skladu sa zakonom.

Confidentiality Notice

The information in this document and attachments is confidential and may also be legally privileged. It is intended only for the use of the person or entity to which it is addressed. Internet communications are not secure and therefore Law Office SIMIC do not accept legal responsibility for the contents of this message i.e. for validity of documents contained. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this document. Do not disclose the contents of this document to any other person, nor take any copies. Violation of this notice may be unlawful.

Molimo imajte na umu zivotnu sredinu i nemojte stampati ovaj mail ukoliko to nije krajnje neophodno
Please consider the environment and do not print this e-mail unless you really need to

----- Forwarded Message -----

From: dragana.plavsic@generalis.com <dragana.plavsic@generalis.com>
To: "advsimic@yahoo.com" <advsimic@yahoo.com>
Sent: Friday, September 14, 2018, 2:58:00 PM GMT+2
Subject: Best doctors lečenje u inostranstvu

Poštovani Željko,

Po dogovoru, u prilogu je ponuda za Best Doktors pripadajući uslovi i spisak dela klinika u Evropi i SAD-u.

Ovaj program može da traje do 84-te godine života.

Napomena, poslednja godina za ulazak u osiguranje je 64-te godina života.

Svako dobro,

Dragana Plavšić
Savetnik
M. +381 60 4605994
dragana.plavsic@generalis.com

Direkcija za životno osiguranje i bancassurance

Sektor za internu prodaju

Generali Osiguranje Srbija a.d.o.
Vladimira Popovića 8
11070 Novi Beograd
Beograd / Srbija
T. +381 11 222 3355
F. +381 11 711 9096

generalis.rs



Virus-free. www.avast.com



best doctors.png
500.3kB



spisak klinika BD - Evropa.pdf
93.4kB



spisak klinika BD - SAD.pdf
21.6kB

PREDLOG ZA SEDNICU UO AKS I UO AKB - POBOLJSANJE POLOZAJA ADVOKATA NA TRZISTU PRAVNE POMOCI

From: Advokat SIMIC (advsimic@yahoo.com)

To: office@aks.org.rs; a.k.srbije@gmail.com; adv.komora.beograda2@gmail.com; office@akb.org.rs; office@akb.rs; advokatska.komora.beograda@gmail.com; adv.komora.beograda@gmail.com

Date: Sunday, May 27, 2018, 2:46 AM GMT+2

АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ СРБИЈЕ АДВОКАТСКОЈ КОМОРИ БЕОГРАДА

УПРАВНИМ ОДБОРИМА

ПРЕДМЕТ : **ПРЕДЛОГ ЗА ПОБОЉШАЊЕ ПОЛОЖАЈА АДВОКАТА НА ТРЖИШТУ**

Поштоване колегинице и колеге,

приметио сам током бављења проблемима надриписара (у Комисији чији сам координатор) да се у претраживању на интернету по разним формулатијама правне помоћи нигде или врло ретко појављују сајтови наших АК. Интернетом доминирају надриписарске форме и то смо дужни да променимо. Сајтови наших АК треба да буду први на претраживачима и доминантни. Плаћање нпр. гугл огласа и оптимизација (како ми кажу они који се разумеју) томе може допринети.

Сматрам да наше АК треба да побољшају положај адвоката на тржишту пружања правне помоћи и на начин да ПОБОЉШАЈУ ПОЛОЖАЈ САЈТОВА НАШИХ КОМОРА, као и да на тим сајтовима постоји СИСТЕМ нпр. „дневне препоруке адвоката“ која може бити редом са списка тј. из именика АК или насумична из именика уз програм који би давао сигурност у то да сви будемо равномерно заступљени. МИ треба да смо прва понуда грађанима, не надриписари!

Наравно, да ово није потез који би решио све проблеме. Тада је увођење система „адвокат + нотар“ о чему сам се већ обраћао и чекам од АК повратне информације.

Уз наведено, сматрам да наше АК имају право да се оглашавају и на другим местима, преко билборда, у дневним листовима, на ТВ станицама и на сваки други начин, јер је забрањено рекламирање појединцу адвокату и нигде не пише да АК не може да се рекламира и да препоручује свој сајт?

Аргументи које треба да испотенцирамо у мору надриписара су и ови које сам и сам на свом сајту на више места објавио и то заједно са линком ка именику АКБ :

„Поштовани грађани,apelujemo da za sve vrste pravne pomoći angažujete advokate koji su školovani i sposobljeni da pravnu pomoć kvalitetno i stručno pružaju. Osim toga, advokati su osigurani od profesionalne odgovornosti i za eventualnu štetu svom klijentu imaju osiguranje i odgovaraju i svom svojom imovinom. Za razliku od advokata, razne agencije, DOO forme i pojedinci koji se bave nadripisarstvom (krivično delo) nemaju stručna znanja, nemaju osiguranje i imaju povećan rizik da će Vas oštetiti svojim nestručnim radom ili prevarnim ponašanjem.“

Молим да се овај мој допис размотри на УО и да на ту седницу будем позван како би изнео детаљније аргументе, те да се заузме став и око предлога да **АК финансирају бесплатну правну помоћ у просторијама АК** у склопу нашег приближавања грађанима, а што би привукло позитивну пажњу медија на АК и на све адвокате итд.

Срдачан колегијални поздрав,

Симић Б. Жељко, адвокат

PRILOG : DOPIS ZA ŠTAMPU

S I M I C

LAW OFFICE - ADVOKATSKA KANCELARIJA - CABINET D'AVOCATS - RECHTSANWÄLT

+381 63 304305 +381 64 1118591 +381 63 8393601

www.advokatsimic.rs

Obavestenje o poverljivosti

Informacije u ovom dokumentu i dodacima su poverljive i zastичene zakonom. Namenjene su za koriscenje samo onima kojima je poruka upucena. Niste ovlašteni prikazivati, prosledjivati niti obavestavati o sadržaju ove poruke bilo koja druga lica. Komunikacija putem Interneta nije sigurna, stoga kancelarija

SIMIC ne preuzima zakonsku odgovornost za sadržaj ove poruke, odnosno verodostojnost dokumenata sadržanih u njoj. Ukoliko niste navedeni kao primalac poruke, molimo Vas da nas odmah obavestite i potom obrisete ovaj dokument. Ne otkrivajte sadržaj ovog dokumenta drugim osobama i nemojte ga kopirati. Krsenje pravila o poverljivosti informacija se sankcionise u skladu sa zakonom.

Confidentiality Notice

The information in this document and attachments is confidential and may also be legally privileged. It is intended only for the use of the person or entity to which it is addressed. Internet communications are not secure and therefore Law Office SIMIC do not accept legal responsibility for the contents of this message i.e. for validity of documents contained. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this document. Do not disclose the contents of this document to any other person, nor take any copies. Violation of this notice may be unlawful.

**Molimo imajte na umu životnu sredinu i nemojte stampati ovaj meil ukoliko to nije krajnje neophodno
Please consider the environment and do not print this e-mail unless you really need to**



AKS - 7 - Predlog UO - Sajtovi AK.jpg

2.1MB

ZAHTEV ZA PRISTUP INFORMACIJAMA OD JAVNOG ZNACAJA OD VISEG SUDA U BEOGRADU

From: Advokat SIMIC (advsimic@yahoo.com)

To: uprava@bg.vi.sud.rs; dusica.ristic@bg.vi.sud.rs; kabinetrjt@rjt.gov.rs; sekretariat@vss.sud.rs; predsednikvlade@gov.rs; info@mup.gov.rs; kontakt@mpravde.gov.rs

Cc: office@akb.org.rs; adv.komora.beograda@gmail.com; advokatska.komora.beograda@gmail.com; advokatskakomora_nis@mts.rs; info@advokatskakomoracacak.rs; a.k.kragujevca@gmail.com; advkomorasa@open.telekom.rs; info@advokatskakomorasapca.rs; komora@sbb.rs; ak.vojvodine@sbb.rs; akpozarevca@mts.rs; predsednik@advokatskakomoracacak.rs; sekretar@advokatskakomoracacak.rs; slobodan.soskic@laws.rs; advdragi@gmail.com; komora@sbb.rs

Bcc: sinadinovic@yahoo.com; miodrag27@gmail.com

Date: Monday, January 23, 2017, 11:50 PM GMT+1

VISI SUD U BEOGRADU

N/R

1. PREDSEDNIKU SUDA
2. SEKRETARU SUDA

PREDMET :**ZAHTEV ZA PRISTUP INFORMACIJAMA OD JAVNOG ZNACAJA OD VISEG SUDA U BEOGRADU**

Postovani,

predstavnik Viseg suda u Beogradu – Sekretar suda g-dja Dusica Ristic je javno na debati – panel diskusiji CINS-a (Centra za istrazivacko novinarstvo Srbije), dana 18.10.2016. godine, izjavila da ce preneti zahteve ucesnika da se dobiju podaci o tome koliko je koji advokat pred ovim sudom prihodovao po osnovu sluzbenih odbrana, odvojeno od isplata koje su advokatima vrsene po osnovu naplate potrazivanja za klijente po specijalnim punomocjima itd.

ZAHTEVAM da mi dostavite pisani odgovor na sledeca pitanja :

1. Da li ste uveli odvojeno vodjenje konta za isplate po osnovu sluzbenih odbrana i po osnovu isplata po drugim osnovima?
2. Ukoliko navedene vrste podataka jos nisu odvojene (posebna konta), **ZAHTEVAM** da mi dostavite informacije o svim tj. ukupnim isplatama ucinjenim advokatima za period od kada posedujete elektronsku evidenciju, kao i da mi dostavite podatke o isplatama ucinjenim po drugim osnovima, jer *isplata po drugim osnovima nije moglo biti u velikom broju i to ne moze dovesti organ u blokadu rada, a na taj nacin odbijanjem iznosa isplata po osnovu isplata po drugim osnovima (preko specijalne punomoci) od ukupnih iznosa isplata prema*

odredjenom advokatu, dobice se jasan podatak koji je iznos isplacen po osnovu sluzbenih odbrana (jer ce to ostati jedini preostali osnov).

Uvazenoj koleginici Ristic sam vec predocio da sam vrlo resen ovu stvar i pravo gradjana i advokata na predmetne informacije dovesti do kraja, pa apelujem da tome ne pruzate otpor i ispunite svoje obaveze u skladu sa zakonskim obavezama. Prema kolegama uvek imam maksimalno razumevanje i visok prag tolerancije, ali prema licima koja svoj posao uporno i iznova ne rade kako treba i po zakonu, tih obzira nece biti. Podatke o rashodovanju sredstava za sluzbene odbrane ste duzni imati i predociti svakom gradjaninu koji ih zatrazi, a ako jos uvek niste odvojili konta jednostavno se moze doci do pravog podatka na predoceni nacin. Nikakva izvinjavajuca obrazlozenja i opravdanja zasto dobijanje podataka nije moguce vise nisu prihvatljiva i bacice ozbiljnu i osnovanu sumnju da ih sa namerom prikrive od javnosti itd.

Unapred zahvaljujem na azurnom postupanju i srdacno Vas pozdravljam!

Zeljko Simic, advokat
Beograd, ul. Kneginje Zorke br. 94
+381 63 304305
advsimic@yahoo.com

S I M I C

LAW OFFICE - ADVOKATSKA KANCELARIJA - CABINET D'AVOCATS - RECHTSANWÄLT
+381 63 304305 +387 65 328077
www.advokatsimic.rs

Obavestenje o poverljivosti

Informacije u ovom dokumentu i dodacima su poverljive i zasticene zakonom. Namenjene su za koriscenje samo onima kojima je poruka upucena. Niste ovlasenci prikazivati, prosledjivati niti obavestavati o sadrzaju ove poruke bilo koja druga lica. Komunikacija putem Interneta nije sigurna, stoga kancelarija

SIMIC ne preuzima zakonsku odgovornost za sadrzaj ove poruke, odnosno verodostojnost dokumenata sadrzanih u njoj. Ukoliko niste navedeni kao primalac poruke, molimo Vas da nas odmah obavestite i potom obrisete ovaj dokument. Ne otkrivajte sadrzaj ovog dokumenta drugim osobama i nemojte ga kopirati. Krsenje pravila o poverljivosti informacija se sankcionise u skladu sa zakonom.

Confidentiality Notice

The information in this document and attachments is confidential and may also be legally privileged. It is intended only for the use of the person or entity to which it is addressed. Internet communications are not secure and therefore Law Office SIMIC do not accept legal responsibility for the contents of this message i.e. for validity of documents contained. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this document. Do not disclose the contents of this document to any other person, nor take any copies. Violation of this notice may be unlawful.

Molimo imajte na umu zivotnu sredinu i nemojte stampati ovaj mail ukoliko to nije krajnje neophodno
Please consider the environment and do not print this e-mail unless you really need to